

Norges forskningsråd
Drammensveien 288
1327 LYSAKER

Dato: 08.09.2017
Deres ref.:
Vår ref.: 2015/12128 ARVETUTH

HF's innspill til oppfølgingen av HUMEVAL

Vi takker for anledningen til å melde tilbake om hvordan den store evalueringen av humaniora i Norge er blitt mottatt hos oss og i tillegg komme med innspill til hvordan vi mener evalueringen bør følges opp.

1. Mottagelsen

Evalueringen er i all vesentlig grad blitt godt mottatt. Det er mye hyggelig lesning. Både fagmiljøene og fakultetet som sådan kommer jevnt over godt ut av den og rapportene inneholder få oppsiktsvekkende eller kontroversielle vurderinger av fagmiljøenes kvalitet og utfordringer. Den er derfor blitt presentert som en god nyhet til alle ansatte i våre interne organer. Ut over høsten vil videre oppfølging av rapporten bli diskutert i forskergruppene, på instituttene og på fakultetet.

Det er imidlertid grunn til å understreke at to av utfordringene som fremstår som hovedfunn i evalueringen ikke gjelder HF i Oslo. Det ene gjelder kvinneandelen av postdoktorene som rapporten forteller er synkende nasjonalt. Ved HF i Oslo har denne steget fra 53 % til 58 % i evalueringsperioden.

Det andre gjelder funnet om at 26 % av forskerne nasjonalt ikke hadde tellende publisering i perioden 2011-2015. Dette funnet er oppsiktsvekkende og vi har brukt ressurser på å undersøke situasjonen ved HF i Oslo. Vi har tatt ut ansatte uten forskningstid (lektorer, vitenskapelige assistenter og timelærere), fra utvalget. Vi har også tatt ut ansatte som vi ikke kan forvente vil registrere sine publikasjoner ved HF, UiO (sensorer og professor II). Vi har tatt ut ansatte som er tilsatt så nylig at deres publikasjoner ikke har kunnet bli registrert i perioden 2011-2015. Vi har også tatt ut midlertidige tilsatte av utvalget vi har sett nærmere på. Selv om førsteamanuensisvikarer, forskere, stipendiater og postdoktorer har forskningstid er det ikke forventet at stipendiater og postdoktorer registrerer publikasjoner i den avgrensede tiden de er tilsatt.



Forskningsseksjonen
Postadr.: Postboks 1079 Blindern, 0316
OSLO
Kontoradr.:

Telefon: 22 85 63 83
Telefaks: 22 85 45 50
postmottak@hf.uio.no
www.hf.uio.no
Org.nr.: 971 035 854

Den gruppen vi dermed har sett på er faste ansatte med forskningstid og deres publisering i årene 2011 tom. 2015. Her er resultatet at 3 % av gruppen ikke har tellende publisering i perioden. I gjennomgangen har vi ikke korrigert for at enkelte ansatte er tilsatt i lektorstilling uten forskningstid, men med opprykk til førsteamanuensisstilling. Disse er dermed med i gruppen vi har sett nærmere på. Den reelle prosentandelen av ansatte som skal publisere, men som ikke gjør det, er dermed mindre. Vår konklusjon er at antallet ikke-publiserende er så lite at det her ikke er aktuelt med fellestiltak, men at dette må følges opp som en del av normal personaloppfølging.

2. Tiltak i oppfølgingen

Ved vår egen institusjon er det oppfølgingen av de ulike forskergruppene som vil bli prioritert, kanskje kombinert med strategier for å øke andelen publikasjoner på nivå II, slik flere paneler tilrår for noen fagmiljøer.

HUMEVAL hadde ikke som mål å identifisere de mest fremragende enkeltforskere. Disse vil selvsagt spille en stor rolle innen videreutvikling av humaniora i Norge, men hvordan disse best kan få mulighet til å utvikle seg videre må være den enkelte institusjons ansvar.

Når det gjelder NFRs oppfølging av HUMEVAL henviser vi til Nasjonalt fakultetsmøte i januar da det ble presisert at denne oppfølgingen må være lederforankret.

Vi vil videre mene at oppfølgingen primært må gripe fatt i ett av hovedfunnene, nemlig at «the panels found that there were pockets of excellence in most areas of the Humanities, but that no groups or institutions reached the highest levels of international performance». Vi vil ta til orde for å følge panelenes råd om en strategisk konsentrasjon av ressurser, ved å styrke de «pockets of excellence» som er blitt identifisert i evalueringen.

I klartekst betyr dette at de forskergruppene som Principal committee plasserer i en egen kategori som «especially high-performing and world-leading groups» (de som har fått 5 både i *overall score* og på *research production and quality*) gis midler til videreutvikling, slik at de kan konkurrere med de fremste miljøene internasjonalt. I tillegg kan det vurderes om enkelte fagmiljø som har fått merkelappen fremragende også skal gis støtte til en videreutvikling.

Måtene dette kan gjøres på er mange og vi vil ta til orde for nytenkning mht. hvordan man best kan hjelpe sterke grupper som man ønsker å videreutvikle. Mulige tiltak er f.eks:

- utlysninger av midler til lengre forskningsopphold for toppforskere fra utlandet knyttet til sterke forskergrupper og fagmiljø
- bredere utlysninger som ikke kun vektlegger den enkelte forsker, slik ERC og i økende grad også NFR gjør

- utlysninger tilsvarende mini-CAS eller såkalte *pop-up institutes*, som gjør det mulig å samle en prosjektgruppe for konsentrert samarbeid i en avgrenset periode, med sikte på å jobbe fram et prosjekt eller en søknad

En slik konsentrasjon om ressursene i oppfølgingen vil også være i tråd med en annen anbefaling i hovedrapporten: «When considering the allocation of limited resources, it is important to recognise that poor performance should not be rewarded».

Med hilsen

Ellen Rees
forskningsdekan

Thorbjørn Nordbø
assisterende fakultetsdirektør

Dette dokumentet er godkjent elektronisk ved UiO og er derfor ikke signert.

Saksbehandler:
Arve T. Thorsen
+4722856069, a.t.thorsen@imv.uio.no