

Til: Fakultetsstyret
Fra: Dekanen

Sakstype: Vedtakssak i lukket møte
Møtesaknr.: V-sak 2
Møtenr. 4/2017
Møtedato: 22.09.2017
Notatdato: 14.09.2017
Arkivsaksnr.:
Saksbehandler: Rasmus Gelting Andresen

Faglige prioriteringer III – kunngjøring av midler til forsknings- og utdanningssatsinger

Sakssammendrag

De faglige prioriteringene som ble vedtatt i 2013 har fått tildelt midler t.o.m. 2018. Fakultetsstyret skal vedta nye faglige prioriteringer innen utgangen av 2017, slik at tildelinger og eventuelle tilsetninger får budsjettmessig virkning f.o.m. januar 2019.

Fakultetsstyret vedtok i mars å gjennomføre de faglige prioriteringene ved å utlyse midler til forsknings- og utdanningssatsinger. Utdannings- og forskningsaktivitet skal sees under ett og inkluderes i denne tredje prioriteringsprosessen. Det skal legges vekt på potensial for utvikling, både for forskning og for utdanning. De faglige prioriteringene 2019-23 skal ha som overordnet mål at de skal bidra til å løse de store utfordringene fakultetet har:

- Utdanningskvalitet – gjennomføring og rekruttering
- Ekstern forskningsfinansiering
- Tverrfaglig samarbeid

Det kom inn 19 søknader til fristen 23. juni. Fakultetsstyret skal i møtet 22. september vedta hvor mange og hvilke søknader som inviteres videre til søknadsrunde 2, med frist 1. november.

Kunngjøring og kriterier

Instituttene ble invitert til å søke om finansiering av satsinger knyttet til miljøer med høy kvalitet og med potensial for utvikling. Satsingene skal være faglig nyskapende og bidra til etablering av nytt samarbeid og nye samarbeidsformer.

Det er åpent for satsinger med ulike mål og med ulik innretning og størrelse, men følgende vurderingskriterier (i tilfeldig rekkefølge) er en del av den samlede søknadsbehandlingen:

- Graden av tverrfaglig samarbeid og at samarbeidet tilfører en merverdi.
- At forskningskomponenten i satsingen er genuint nyskapende.



- Satsingens forventede samfunnsmessige impact og potensial for å bidra til å løse store samfunnsutfordringer.
- Potensialet for at utdanningskomponenten vil forbedre fakultetets utdanningstilbud, hvordan satsingen tilfører utdanningstilbudet noe nytt og hvor mange studenter som får en gevinst av satsingen.
- Satsingens potensial for å kunne hente inn ekstern finansiering (f.eks. tematiske utlysninger under EUs rammeprogram, Senter for fremragende utdanning, Senter for fremragende forskning, HERA og bidrags- og oppdragsforskning).
- Satsingens potensial for utvikling av varig samarbeid og for overføringsverdi til andre deler av virksomheten.
- Deltakende miljøers undervisningskvalitet, publisering og eksternfinansiering.

For alle søknadene er det vurdert i hvilken grad de oppfyller kriteriene. Utdanningsdelen og forskningsdelen er først vurdert hver for seg og så samlet.

Dekanatets vurderinger

De faglige prioriteringene er forankret i en prosess som har hatt klart definerte, men ikke helt sammenlignbare kriterier og mål. Kravene til utdanningskvalitet, tverrfaglig samarbeid, potensial for kunnskapsmessig merverdi, nyskaping og ekstern finansiering kan komme til å trekke i ulike retninger eller de bør i størst mulig grad sees i sammenheng. Samtidig som disse kriteriene er relevante for fakultetets egne utfordringer over tid må det vektlegges at de er utviklet i tråd med de signaler som har kommet i Regjeringens stortingsmeldinger om henholdsvis humaniora og kvalitet i høyere utdanning og i arbeidet med Forskningsrådets nasjonale humanioraevaluering.

Dekanatet vil aller først fremheve at alle de 19 innkomne søknadene holder meget høy kvalitet. Det har vært arbeidet energisk og målrettet på alle institutter rundt disse søknadene, og det kan tolkes som at utlysningen av midler til faglige prioriteringer har truffet godt. Søknadene tegner samlet sett et interessant og oppmuntrende bilde av et fakultet med sterke, nytenkende og kreative fagmiljøer. De forteller også veldig mye om eksisterende og potensielle samarbeidsrelasjoner både på og utenfor fakultetet.

Alt dette betyr at det å gjøre et utvalg av søknader som skal sendes videre til ekspertpanelet ikke er så enkelt, og det kan gi grunn til å argumentere for at en god del av søknadene faktisk trenger en slik ekstern vurdering. For eksempel har to av HFers SFFer – MultiLing og CSMN – levert inn søknader med tyngdepunkt i utdanningsutvikling, og det vil derfor være interessant å få ekspertpanelets vurdering av potensialet her.

Når det likevel foreslås at enkelte av søknadene ikke sendes videre til neste runde i prosessen, har vi lagt vekt på følgende:

- Noen søknader er ikke tilstrekkelig forankret på mer enn ett institutt.
- Noen søknader vil med enkle grep kunne la seg realisere innenfor eksisterende rammer på ett eller flere institutter.

Bak denne argumentasjonen ligger et par momenter som har vært sterkt fremme i diskusjonene om den faglige prioriteringsprosessen i 2017, nemlig forholdet mellom instituttene og fakultetet. Instituttene skal – på grunnlag av anerkjente kvalitetskriterier for utdanning og forskning – kontinuerlig arbeide med faglige prioriteringer. Her har de to tidligere, fakultetsdrevne prioriteringsprosessene lagt grunnlaget.

I denne tredje prosessen har tanken vært at fakultetet skal avsette midler til satsninger med en så stor økonomisk risiko og et så høyt tverrfaglig ambisjonsnivå at et enkelt institutt ikke kan håndtere det alene. I tillegg må det være fakultetets spesielle strategiske oppgave å anvisne retninger for de endringer innenfor forskningsprofil og utdanningsportefølje som fremstår som stadig mer ønskelige. Fakultetet må stimulere enda flere forskere og forskermiljøer til å nå opp i den internasjonale konkurransen om eksterne forskningsmidler, og fakultetet må posisjonere seg enda bedre for å kunne tiltrekke seg gode og motiverte studenter.

Selv om søknadene generelt holder høy kvalitet, bør ikke alle de 19 søknadene sendes videre til runde to. Gitt de økonomiske rammene for de faglige prioriteringene, og av hensyn til søkerne og deres tidsbruk, bør kun de beste søknadene, med størst potensial, sendes videre. Dekanetet mener det er fornuftig å sende ca. halvparten av søknadene videre til runde to og at disse dermed blir vurdert av et eksternt ekspertpanel.

På dette grunnlaget anbefaler dekanatet at 11 søknader sendes videre til runde to (se vedlegg 5). Disse søkerne vil i dialog med fakultetsledelsen få anledning til å utvikle søknadene videre for deretter å sende dem videre til det eksterne ekspertpanelet. Likeså anbefaler dekanatet at 8 av søknadene ikke sendes videre.

I henhold til Offentlighetslovens §14, unntas vurderingene fra innsyn, siden disse er å betrakte som intern saksforberedelse i første runde av saksbehandlingen.

Habilitet og fakultetsstyrets behandling

Prosesen rundt faglige prioriteringer reiser spørsmål om habilitet, både for dekanat og andre som forbereder saken og for styrets medlemmer som skal vedta den. Selv om vi er et stort fakultet er det rimelig sikkert at flere i styret vil kjenne til en eller flere av søkerne, særlig gjelder nok dette de vitenskapelig ansatte. Det er likevel ikke slik at man automatisk anses som inhabil.

I forvaltningsretten er man inhabil dersom man er part i saken eller dersom man har en relasjon til en part i saken. Familiære relasjoner som automatisk fører til inhabilitet er begrenset til slekt og svogerskap i opp- eller nedstigende linje eller i sidelinje så nær som søsken, ekteskap/forlovet samt fosterforeldre/fosterbarn.

Man er også inhabil dersom det er andre særegne forhold som kan svekke tilliten til at man er habil, og her er det en mer skjønsmessig vurdering. Det legges særlig vekt på om en avgjørelse i en sak vil innebære en særlig fordel eller ulempe for en selv eller noen man har en nær og personlig tilknytning til. Her vil for eksempel samboerskap være inhabilitetsgrunn. Vennskap/uvennskap kan komme i betraktning, men da må det være virkelig nært vennskap eller klart uvennskap. At man er uenige i faglige eller politiske spørsmål fører ikke til inhabilitet. At man er kolleger eller kjenner til hverandre

er for eksempel i seg selv ikke tilstrekkelig til inhabilitet, men kan gjøre det dersom det er et spesielt nært faglig felleskap med mye samarbeid.

Vedtak av faglige prioriteringer vil få økonomiske konsekvenser i flere år fremover, og det er viktig at både prosess og vedtak har legitimitet. Det er samtidig viktig av vedtaket fattes av et så samlet styre som mulig, herunder med fast vitenskapelig ansatte som kanskje er i en særskilt stilling i forhold til inhabilitet. Dekanaten ber derfor styrets medlemmer vurdere sin egen habilitet i forhold til de enkelte søknadene. Eventuell inhabilitet meldes inn til Inger-Johanne Ullern i god tid før møtet. Spørsmål rundt habilitet tas opp før saken diskuteres i møtet.

Budsjettmessige virkninger

Satsingene kan ha ulik størrelse og det kan søkes om inntil 20 mill. i finansiering per satsing over en periode på fem år med oppstart i januar 2019. Hvor mange satsinger fakultetet kan tildele penger til, vil være avhengig av de totale økonomiske rammene fakultetsstyret setter for faglige prioriteringer i budsjettbehandlingen.

Det kan søkes om midler til f.eks. faste stillinger, rekrutteringsstillinger, professor II, infrastruktur, arrangementer, workshops, andre forsknings- eller utdanningstiltak og administrativ støtte.

Instituttene må overta det økonomiske ansvaret ved innfasing av prosjektet og videreføring av faste stillinger etter femårsperioden med finansiering fra fakultetet.

Veien videre

Fakultetsstyret skal vedta hvilke søknader som inviteres videre til søknadsrunde 2, med søknadsfrist 1. november. Dekanaten anbefaler at flere søknader inviteres til runde 2 enn det vil være mulig å innvilge i den endelige behandlingen. Med hensyn til det økonomiske handlingsrommet og at det er svært arbeidskrevende å jobbe frem søknader, bør antallet søknader som går videre begrenses.

Det vil legges opp til korte møter med representanter for alle søknadene som går videre, slik at disse søknadene kan videreutvikles. Til søknadsfristen i runde 2 skal det levers en mer omfattende søknad enn i runde 1.

Søknadene i runde 2 vil i tillegg til behandling i dekanaten, bli vurdert av eksterne fagpersoner oppnevnt av fakultetet. Følgende personer er forespurt og har sagt seg villige til å gjøre dette:

- Julie Sommerlund (prodekan for omverdensrelasjoner ved Det humanistiske fakultet, Universitetet i København)
- Bengt Novén (dekan ved Humanistiska fakulteten, Stockholms universitet)
- Peter Maassen (professor, Det utdanningsvitenskapelige fakultet)
- Arvid Hallén (spesialrådgiver i Norges forskningsråd).

Dette panelet vil bli bedt om å peke på hvilke søknader de mener best svarer på de ulike kriteriene, hvilke de mener har størst potensiale til å bidra til å løse de store utfordringene og hvilke søknader de synes er mest interessante.

Med disse eksterne vurderingene, sammen med dekanatets egne vurderinger av bl.a. budsjett og instituttenes planer for innfasing, vil dekanatet legge fram et forslag for fakultetsstyret i desember, der styret vedtar hvilke forsknings- og utdanningssatsinger som skal tildeles penger for perioden 2019-23.

Vedtaksforslag

Vedtak formuleres etter diskusjon i fakultetsstyremøtet.

Vedlegg:

- 1: Vedtakssak fakultetsstyret 3. mars 2017
- 2: Kunngjøring av midler til forsknings- og utdanningssatsinger
- 3: Oversikt over søknader, med deltakere og sammendrag.
- 4: Søknader
- 5: Vurdering av søknadene (unntatt offentlighet iht Offentlighetslovens § 14)