

Til: Fakultetsstyret

Fra: Dekanen

Sakstype: Orienteringssak

Møtesaksnr.: O-sak 2

Møtenr. 6/2018

Møtedato: 23. november 2018

Notatdato: 16. november 2018

Arkivsaksnr.:

Saksbehandler: Monica Bakken

Orientering om oppfølging av spørsmål knyttet til tapte studiepoengsmidler for Exphil

På fakultetsstyremøtet 08.06.18 vedtok styret enstemmig revisjon av HFs fordelingsmodell (V-sak 3):

<https://www.hf.uio.no/om/organisasjon/styret/moter/2018/180608-protokoll.html>

I punkt 7 i vedtaket ber fakultetsstyret dekanen søke UiO om kompensasjon for tapte studiepoengsmidler for Examen philosophicum (Exphil). Dette ble gjort i brev av 27.06.18 (brev feildatert i Ephorte). Se vedlegg.

Saken har vært så langt vært fulgt opp med Enhet for lederstøtte, gruppe for virksomhets- og økonomistyring (VØS).

Svar fra Enhet for lederstøtte, virksomhets- og økonomistyring (VØS) datert 05.10.18

Nedenfor følger et enkelt regnestykke som viser at HF taper ca. kroner 70 000 i fordelingen for 2019 på studiepoenguttelling knyttet til Exphil.

Først noen grunnlagstall – antall 60-studiepoengenheter:

| | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|----------|------|------|------|------|
| Ex.phil. | 450 | 420 | 499 | 511 |

Gjennomsnittlig antall 60-studiepoengenheter 2014-2016 – som bestemte uttellingen i 2018 – er 457. Tilsvarende gjennomsnitt 2015-2017 (bestemmer uttellingen i 2019) er 477. Det gir med andre ord en differanse på 20 60-studiepoengenheter.

UiOs interne pris for en slik 60-studiepoengenheter (kategori F) var i 2017 21 781 kroner. I 2018 var prisen 18 766 kroner (lavere uttelling pga. endret fordelingsmodell med flere resultatkomponenter), men da ble



HF kompensert i basiskomponenten av fordelingsmodellen for endringen i resultatuttelling.¹ Denne kompensasjonen videreføres naturligvis; den ligger uspesifisert i basiskomponenten av fordelingsmodellen.

HF's samlede ramme ble altså ikke endret i 2018 pga. endringer i UiOs fordelingsmodell. Eventuelle konsekvenser for tildelingen til HF's institutter/fagmiljøer må derfor skyldes interne forhold ved HF, enten disse er tilsiktet eller ikke.

I 2019 vil det oppstå en liten negativ differanse for HF når det gjelder studiepoenguttellingen knyttet til Exphil. Denne konklusjonen bygger på to forutsetninger: (1) Økning i avlagte studiepoeng ved Exphil og (2) redusert pris. Hvor stor denne negative differansen blir, er på denne bakgrunn resultatet av et regnestykke der økningen i studiepoeng multipliseres med endringen i pris.

- Økningen i avlagte studiepoeng har vi gjort rede for ovenfor = 20 60-studiepoengenheter.
- Endringen i pris er den faktiske prisen i 2019-fordelingen (kroner 19 353) *minus* gammel pris (kroner 22 884 gitt en pris- og lønnsjustert pris – justert opp med 2,5 % for hvert år – fra 2017).

Resultatet av dette regnestykket er en negativ differanse for HF's del på **kroner 71 790** (20 multiplisert med -3 531).

HF's vurdering av svaret fra VØS

Svaret fra VØS av 05.10.18 konkluderer med at innføringen av kandidatelementet i finansieringsmodellen gir HF og Exphil en marginal negativ effekt på 70.000 kroner fra 2019.

Sentralt i dette argumentet er at HF for all fremtid er kompensert for innføringen av kandidatelementet, og dermed nedskalering av satsene til studiepoeng, med et engangstillegg i tilpasningselementet lik differansen på innføringstidspunktet.

Realiteten for HF er at innføringen, selv om den er nøytral på innføringstidspunktet, fører til at de totale resultatinntektene over tid vil forbli lavere da midler som med tidligere modell ville tilfalt Exphil i form av studiepoengsinntekter nå, og i overskuelig fremtid, tilfaller programmer ved andre fakulteter ved UiO i form av kandidatmidler.

VØS' beregning er korrekt isolert sett, men i et større perspektiv gir den et galt bilde da differansen i tildeling på studiepoengssiden ikke vil være 70.000 kroner, men 1,2 millioner kroner.

¹ Det er dette som betegnes 'budsjettneøytral innføring' på grunnlag av tekniske endringer i en fordelingsmodell – noe som alltid har vært UiO-politikk. Nye måter å regne på skal ikke i seg selv føre til endret tildeling i innføringsåret for de tekniske endringene.

Ved å benytte de samme tallene som VØS får vi følgende regnestykke:

| | Studieplasser | Sats | Kroner |
|-------------|----------------------|-------------|---------------|
| 2019 | 477 | 19 353 | 9 231 381 |
| 2018 | 457 | 22 884 | 10 457 988 |
| Sum/endring | | | -1 226 607 |

Et annet moment vi gjør styret oppmerksom på er at kompensasjonen ikke er øremerket, men gitt i det såkalte tilpasningselementet i UiOs fordelingsmodell. Dette er den del av tildelingen til fakultetene UiO kutter fra når det foretas kutt i rammene. Dette kan følgelig ikke betraktes som en varig kompensasjon.

Videre oppfølging av saken

Dekanens vurdering er fremdeles at Exphil er i en særstilling blant studier ved UiO. Emnet inngår i alle grader ved UiO, uten at emnet får uttelling i kandidatelementet. Målet med den nye insentivordningen er å øke antall avlagte grader, men selv om dette målet nås, vil ikke Exphil motta noen form for incentiv for dette. UiO sentralt og HF er uenige om hvor mye bortfall av inntekt utgjør. Tildelingen HF har mottatt for en budsjettøytrale overgang til ny ordning er ikke øremerket og vil bli gjenstand for de kuttene vi må påregne kommer de neste årene.

En løsning som ville harmonisere med intensjonen bak kandidatelementet ville vært en øremerking til Exphil tilsvarende 1/18-del av UiOs tildeling av kandidatmidler fra KD. Dekanen ønsker å diskutere videre oppfølging av saken med fakultetsstyret.