

Til: Fakultetsstyret

Fra: Dekanen

Sakstype: Diskusjonssak

Møtesaksnr.: D-SAK 2

Møtenr. 3/2020

Møtedato: 25. sept. 2020

Notatdato: 17. sept 2020

Arkivsaksnr.:

Saksbehandler: Frode Helland

HF 2030 – Strategi for Det humanistiske fakultet ved Universitetet i Oslo for perioden 2020-2030

Det er viktig å sikre et godt grunnlag for fakultetsstyrets behandling av strategisk plan 2030, som skal behandles i 2021. Dekanaten har en ambisjon om inkludering, deltakelse og transparens. Vi ønsker derfor en strategiprosess som ikke starter «på toppen» og som ikke hopper rett til skrivefasen, men som legger til rette for brede strategiske diskusjoner med fagmiljøene. Vi ønsker å legge til rette for en prosess som etablerer en «strategisk ledelsesarkitektur». Dette krever litt mer tid og ressurser, og vi foreslår en todelt prosess:

- 1) Vi forslår å begynne med å opprette tematiske arbeidsgrupper som skal lage korte og poengterte rapporter eller kartlegginger. Hensikten med disse skal være å drøfte veivalg, framtidsbilder og -muligheter, hovedutfordringer og handlingsrom. Arbeidsgruppene skal utfolde, brette ut og synliggjøre de sentrale strategiske dilemmaer innenfor sine spesifikke saksområder og problemstillinger.
- 2) Disse rapportene kan så danne utgangspunkt for diskusjoner på hele fakultetet; i allmøter, råd og styret – og gjerne også skriftlig (men elektronisk).
I denne delen av prosessen skal ytterligere to elementer inn:
 - a) eksterne blikk på oss og innspill til HF-2030 fra interessenter og samarbeidspartnere som vi har, eller ser for oss at vi burde ha, enten gjennom en ekstern referansegruppe, eller ved at hver arbeidsgruppe også har med en eller to eksterne medlemmer,
 - b) et lokalt borgerperspektiv, dvs. at vi innhenter innspill fra jevne, samfunnsinteresserte borgere som er interessert i oss, men som ikke trenger være knyttet til oss eller komme fra HF på noen som helst måte. Her må byen Oslo inn – altså HF og Oslo by.

Først på denne bakgrunn skal så strategien skrives, gjerne av en bredt sammensatt gruppe på fakultetet.

Arbeidsgruppens tematikker kan være:

1) HF og de store samfunnsutfordringene

Humaniorameldingen la særlig vekt på potensialet her, og dette representerer en viktig utfordring til HF. Senere er dette også fulgt opp av Norges forskningsråd (NFR) ved å åpne opp for større deltakelse fra humaniora innenfor de tematiske programmene. Hovedspørsmålet er altså hvordan HF best mulig skal bidra til å løse de store samfunnsutfordringene, og hvordan vi best kan synliggjøre våre bidrag? Her må man også si noe om det UiOs humaniorastrategi kaller «intergrativ humaniora»: digital humaniora, miljøhumaniora og medisinsk humaniora.

2) Fremragende undervisning – det læringsintensive HF

Hva må vi gjøre hvis vi skal styrke vår posisjon innenfor undervisning, hva er våre styrker og svakheter i dag, og hvor vil vi være om 10 år? Hva kan vi forvente at skjer i omverden, som vil påvirke våre utdanninger i det nærmeste tiåret. Hvordan kan vi posisjonere oss best i forhold til dette? Hvilke ambisjoner skal vi ha for rekruttering av nye studenter, gjennomføring, oppnåelse av grader og hva bør være HFs bidrag til EVU? Hvilke ambisjoner bør vi ha for å integrere forskning og utdanning, og å bygge broer til arbeidslivet? Hva slags krav stiller disse ambisjonene i så fall til oss. Hvordan må vi innrette oss, hvis undervisningen virkelig skal i fokus og styrkes reelt?

3) Fremragende forskning

Hvis vi skal ha som mål å fortsette å forbedre oss i internasjonale rankinger, få enda flere tilslag i EU, ha flere SFF og andre former for internasjonal toppforskningsmiljøer, hva vil det kreve av oss? Kan vi leve på «[The Carnegie Ladder](#)», og vil vi det? Hvordan vil vi ivareta bredden samtidig som vi satser på toppen? Skal vi arbeide for å beholde dagens bredde i forskningsfelt, eller bør vi spisse tydeligere inn mot felt der vi alt er gode? Nasjonalt vs/ internasjonalt fokus er en annen akse hvor det er noen dilemmaer. Denne arbeidsgruppa må også ta inn problemstillingen om kobling mellom forskning og utdanning.

4) Bærekraft

Det må være et strategisk mål å gjøre bærekraftsperspektivet til vårt; som gjennomgående i en strategi, og som noe mer enn «grønt skifte» og klimatiltak. Bærekraft angår for eksempel også demokratiutvikling, språklig og kulturelt mangfold, kulturarv, historieforvaltning, og har globale aspekter.

5) Mangfold og inkludering

Hvilke strategiske utfordringer ligger i handlingsplanen for likestilling og mangfold? Hvordan skal vi rekruttere bredere? Hvilke krav stiller vi til oss selv dersom vi virkelig skal endre HF til å bli mer mangfoldig og sterkere med hensyn til likestilling og mangfold? Hvordan sikre reelt yringsmangfold?

6) Økonomisk-finansielle utfordringer og endringer

Fakultetet har høye strategiske ambisjoner for utdanning og forskning. For å oppnå ambisjonene må vi sikre fakultetets økonomiske handlingsrom. Offentlige bevilgninger til sektoren flater ut. Det gir oss store utfordringer når vi skal sikre vår økonomiske bærekraft.

7) Administrative utfordringer

Hvordan organisere en administrasjon som støtter kjernevirksomheten på en god måte? Administrativ effektivisering er nødvendig, men hvordan sikrer vi samtidig kvalitet i administrative tjenester på fakultetet og instituttene?

Oppstart av gruppene vil skje i oktober. En detaljert tidsplan for arbeidet legges fram sammen med en løypemelding til møtet i oktober.

Til diskusjon:

Dekanen ber om fakultetsstyrets mening om hvorvidt den foreslåtte prosessen gir et godt grunnlag for å arbeide videre med Strategisk plan 2030.
