

Til: Fakultetsstyret

Fra: Dekanen

---

Sakstype: Diskusjonssak

Møtesaksnr.: D-SAK 1

Møtenr. 5/2020

Møtedato: 27.11.20

Notatdato: 18.11.20

Arkivsaksnr.:

Saksbehandler: Greta Holm

---

## Delegasjon av tilsettingsmyndigheten til instituttnivå for stipendiater og postdoktorer

### Bakgrunn for saken

Vitenskapelige tilsetninger vedtas som hovedregel av tilsettingsutvalget (TUV). Fakultetsstyret valgte i 2006 å delegere tilsettingsmyndigheten for eksternt finansierte stipendiater, vitenskapelige assistenter og forskere (SKO 1108 uten doktorgrad) til instituttene. Ordningen var egentlig ment som en prøveordning, men har blitt gjeldende praksis.

Etter at sittende dekanat hadde fungert i ett år, ble erfaring med tilsettingssaker diskutert med instituttledergruppen i mai 2020. Et av diskusjonspunktene var om tiden var inne for at *alle* stipendiater og postdoktorer burde delegeres til instituttnivå. Det var enighet om at saken om delegering av tilsettingsmyndigheten burde fremmes til fakultetsstyret.

### Hjemmelsgrunnlag

Med hjemmel i Universitets- og høyskoleloven § 6-3, bestemmer universitetet hvem som har ansettelsesmyndighet. Fakultetsstyret kan delegere tilsettingsmyndigheten til instituttene. Fullmaktskart ved ansettelser på UiO:

<https://www.uio.no/for-ansatte/arbeidsstotte/personal/intern-personalhandbok/del-01-ansettelse/fullmaktskart.html>

### Hovedproblemstillinger

Tilsettingsmyndigheten for eksternt finansierte stipendiater, vitenskapelige assistenter og forskere (SKO 1108 uten doktorgrad) er lagt til instituttene. Spørsmålet er nå om tilsettingsmyndigheten for *alle* stipendiater og postdoktorer skal delegeres ned til instituttnivå. Da blir eventuelt intervjukomiteen innstillende organ og instituttstyret tilsettingsorgan.



Praksis i dag er at andre større fakulteter, for eksempel MN og SV, har delegert tilsetting av stipendiater og postdoktorer til instituttnivå.

Det som taler for delegering, er at det er svært arbeids- og tidsbesparende. I TUV ble det i fjor tilsatt 19 stipendiater og 26 postdoktorer. I 2018 var tallet henholdsvis 25 og 23. Ved å delegere tilsettingsmyndigheten vil det imidlertid ikke bare føre til at det er færre folk inne i prosessene, men også føre til raskere tilsettingsprosesser da vi slipper et ekstra ledd i tilsettingsprosessen. Det er allerede en utfordring – særlig ved tilsetting av postdoktorer – at vi mister kandidater som følge av en treg ansettelsesprosess. Noe annet som taler for delegering er at det sikrer lik behandling av eksterne og interne midlertidige. Dessuten får instituttene mer eierskap over flere av sine tilsettingsprosesser. Det er uansett instituttene som tar den økonomiske risikoen og har personalansvaret ved sine ansettelser.

Det som taler mot delegering, er at det er en risiko for ulik praksis mellom enhetene. At sakene må til TUV fører ofte til bedre innstillinger (kvalitetssikres av personal og dekanat). Vi ser også at innstilte blir strøket av TUV, hvis det er uklare om kvalitet på søkeren. I noen saker ønsker også instituttene at TUV skal være tilsettingsmyndigheten.

Det er dermed momenter som taler både for og imot en delegering. Intensjonen bak vedtaket om delegering av eksternfinansierte rekrutteringsstillinger i 2006 var imidlertid å prøve ut hvorvidt det fungerte, og deretter enten trekke tilbake delegasjonen eller delegere tilsettingsmyndigheten for alle rekrutteringsstillinger. Dersom FS nå mener at argumentene veier tyngst for å ikke delegere, bør FS vurdere om delegeringen av eksternfinansierte rekrutteringsstillinger bør trekkes tilbake.

Delegasjonen vil omfatte både kunngjørings og tilsetting. Det er et spørsmål om delegasjonen av ansettelsesmyndigheten også skal gjelde forlengelser, i henhold til forskrift om tilsetting i stipendiat og postdoktorstillinger kapittel 14:

<https://www.uio.no/om/regelverk/personal/vitenskapelig/retningslinjer-ansettelse-postdoktor-stipendiat.html>

Det gjelder muligheten for å få permisjon i inntil seks måneder, eller forlengelse i «særskilte tilfeller» for forhold som har vært til hinder for progresjon i forskerutdanningen. Det er ansettelsesorganet som fatter denne avgjørelsen jf § 2-3 punkt 4.

På den ene siden vil det være en naturlig følge av å være ansettelsesmyndigheten. På den andre siden er det mer usikkert om regelverket vil bli likt håndtert når fakultetsnivået ikke er involvert. Det har vært svært mange saker om forlengelser i TUV på grunn av koronasituasjonen, og fakultetet ser at enhetene har gjort ulike vurderinger av hvor mye forlengelser som bør gis.

### Til diskusjon

Dekanatet ønsker å delegere tilsettingsmyndigheten for stipendiater og postdoktorer til instituttene. De sittende instituttledere er enige.

Vi ønsker fakultetsstyrets synspunkt på:

- om FS mener dette er en sak vi kan gå videre med som vedtakssak om delegering av tilsettingsmyndighet
- alternativt, om FS mener vi bør vurdere å trekke tilbake delegasjonen av tilsettingsmyndighet for eksternfinansierte rekrutteringsstillinger
- om det er bestemte aspekter vi bør ta med oss inn i utformingen av en evt. vedtakssak