



Det humanistiske fakultet

Notat

Til: Fakultetsstyret

Fra: Dekanen

Notatdato: 18.11.2025

Møtedato: 28.11.2025

Sakstype: Vedtakssak

Saksbehandlere: Dalibor Bosnjak og Thorbjørn Nordbø

Revidert fordelingsmodell for Det humanistiske fakultet

Bakgrunn

Både KD og [UiO](#) har endret sine fordelingsmodeller. Dette tilsier at HF endrer sin modell slik at den legger seg tettere opp til UiOs modell, og at resultatelementer som heretter ikke vil gi inntekter fjernes fra modellen.

HF's nåværende modell skiller seg fra modellene til KD, UiO og de andre fakultetene ved at fordelingen til HF's institutter i overveiende grad er resultatbasert. Vår nåværende «basis» er ikke en fast basis, men et resultatelement, som årlig beregnes ut fra et fireårig glidende snitt av instituttenes prosentandel av studiepoengene avlagt på fakultetet – og som vektes ut fra hvilket fag studiepoengene er avlagt ved.

Dagens modell er både komplisert og den har medført store svingninger i instituttøkonomiene. Dekanet anbefalte derfor at HF endrer sin modell slik at den:

- blir enklere og mer transparent
- legger seg tett opp til UiOs modell når det gjelder hvilke resultater som utløser inntekter
- får samme incentivstyrke som KDs og UiOs modell – der bare ca. 1/3 av fordelingen bestemmes av resultater
- sikrer en større grad av økonomisk forutsigbarhet

Prosessen med å revidere HF's fordelingsmodell ble varslet i fakultetsstyret 28.02.25. Deretter ble graden av incentivstyrke i modellen diskutert i [styremøtet 11.04.25](#). Styret ga sin tilslutning til at det skulle arbeides videre med å gjøre om dagens incentivstyrte modell til en modell med faste basis, og at instituttenes basis skulle utgjøre omtrent 2/3 av tildelingen fra HF.

Det humanistiske fakultet

Postadresse:
Postboks 1079
Blindern
0316 Oslo

Besøksadresse:
Niels Henrik Abels vei 36
0371 Oslo

E-post:
postmottak@hf.uio.no
Nettadresse:
www.hf.uio.no



Beregning av fast basis, hvorvidt rekrutteringsstillingene (postdoktorer og stipendiater) skulle inngå i denne, omfordeling av RBO-midler (dvs. de 47 ørene UiO tildeler for hver krone i EU-tildeling) og ny modell som fagstrategisk grep ble diskutert i [styreseminaret og møtet 13.06.25](#). Det vises til dette styrenotatet for en mer utfyllende diskusjon av problemstillingene.

I styremøtet 26.09.25 fattet FS et delvedtak om at instituttens basis skal beregnes på grunnlag av instituttens basis i 2025, at den faste basis skal utgjøre omtrent 2/3 av instituttens budsjetter og at brorparten av HFs rekrutteringsstillinger overføres til instituttene og legges inn i instituttens basis. Den omfordelende effekten av RBO ble vedtatt økt fra 30% til 75%. Det vises her også til notatet fra [vedtakssaken](#).

Fakultetsstyremøtet i november

Det som gjenstår å vedtas er innretningen på studiepoengsinntekten, avlagte doktorgrader og øremerkinger i den nye fordelingsmodellen. Dekanetet anbefaler at fordelingsmodellen nå vedtas i sin helhet.

Det resterende notatet skal:

1. gjengi hovedproblemstillingene i dagens vedtakssak
2. vise simuleringer av ny modell
3. redegjøre for restelementet i modellen
4. varsle om behov for særskilte grep knyttet til rekrutteringsstillingene i 2027
5. referer delvedtaket fra septembermøtet.

1. Vedtakssak om resultatelementet og øremerkinger

I septembermøtet diskuterte styret resultatelementet og øremerkinger. De viktigste momentene i denne saken gjengis nedenfor. En mer utfyllende diskusjon finnes i notatet fra [diskusjonssaken](#) den 26. september.

1.a Studiepoeng

UiO har vedtatt at studiepoengsinntektene til fakultetene vektet på bakgrunn av hvilket studieprogram studenten er opptatt ved. (KD opererer med tre kategorier: Kategori 1 med bl.a. humaniora og samfunnsfag, kategori 2 med bl.a. realfag og teknologi og kategori 3 med bl.a. medisin og odontologi). Følgelig vil HF f.eks. tjene mer på studiepoeng fra medisinstudenter enn på studiepoeng fra studenter med opptak på HFs programmer. Spørsmålet om HF skal overføre denne vektingen ned på emnenivå ble diskutert i septembermøtet.

KDs opprinnelige intensjon med å dele studier inn i ulike kategorier var å ta hensyn til kostnadene knyttet til undervisningen. (Undervisning i et laboratorium er f.eks. mer kostnadskrevenne enn en forelesning i et auditorium). Imidlertid øker ikke kostnadene til undervisning i HFs emner av at enkelte studenter ved høyere vektete program avlegger eksamen i emnene.



Siden noen institutter har lagt ekstra ressurser inn i lektorprogrammet, ville dette vært et argument for å vekte studiepoeng fra lektorprogramstudenter høyere. Imidlertid vil en slik vektning være et lite treffsikkert virkemiddel. Instituttene ville da få ekstra uttelling for lektorprogramstudenter uavhengig av om de har lagt ekstra ressurser inn i undervisningen.

Som figur 1 viser, fordeler studentene fra høyere vektete programmer seg svært ujevnt på HF's institutter. Som forventet finner vi dem særlig ved examen philosophicum på IFIKK og ved Norsk for internasjonale studenter (NORINT) på ILN.

Figur 1: Differanse mellom vektete og ikke vektete studiepoeng

Institutt	Finansieringskategori studentens program (1-3)	Spes.info	Vektet	Ikke vektet	Differanse
IAKH	1		13 480 399	15 005 005	1 524 606
	2		3 403 280	2 525 567	-877 713
IAKH Total			16 883 678	17 530 572	646 894
IKOS	1		12 310 753	13 697 646	1 386 893
	2		402 610	297 132	-105 478
IKOS Total			12 713 363	13 994 778	1 281 415
IFIKK	1		12 160 608	13 549 023	1 388 415
	1	EXPHIL	7 556 912	8 408 739	851 826
	2		316 972	237 661	-79 312
	2	EXPHIL	6 784 316	5 021 455	-1 762 861
	3	EXPHIL	3 566 558	1 129 057	-2 437 501
IFIKK Total			30 385 367	28 345 934	-2 039 433
ILOS	1		14 648 561	16 312 364	1 663 802
	2		5 785 576	4 308 360	-1 477 216
ILOS Total			20 434 137	20 620 724	186 587
ILN	1		10 701 424	11 914 853	1 213 429
	2		8 985 326	6 655 625	-2 329 701
	3		2 596	0	-2 596
ILN Total			19 689 346	18 570 478	-1 118 868
IMK	1		8 365 469	9 300 135	934 666
	2		510 492	386 283	-124 209
IMK Total			8 875 961	9 686 418	810 457
IMV	1		3 335 807	3 714 096	378 288
	2		531 623	386 283	-145 340
IMV Total			3 867 431	4 100 379	232 948
Total			112 849 283	112 849 283	0

Dersom vi vektet studiepoengene, ville fem av instituttene tape på dette, herunder institutter som har lagt ekstra ressurser inn i lektorprogrammet. Styret sluttet seg til at HF, som i dag, ikke skal vekte studiepoeng innad på fakultetet. Den ekstra inntekten HF får av at studenter fra høyere vektete program avlegger eksamen i våre emner går inn i den samlede potten, noe som vil føre til at studiepoengene blir noe mer verdt for alle fakultetets fag.



1.b Avlagte doktorgrader

Fakultetsstyret har tidligere vedtatt en gradering av instituttenes inntekter for avlagte doktorgrader, slik at doktorgrader innlevert etter normert tid gir 60% uttelling av satsen for normert tid. Vedtaket var en del av arbeidet med å endre en kultur der enkelte veiledere anbefalte stipendiater å legge mer arbeid ned i doktorgraden enn tre års normering skulle tilsi. I dag leverer over 80% på normert tid, og fakultetsledelsens vurdering er at instituttene arbeider målrettet for å oppnå de gode resultatene. Dermed er dekanatets anbefaling at HF nå forenkler fordelingsmodellen slik at den fulle satsen for avlagte doktorgrader benyttes uavhengig av tidspunkt for levering. Styret sluttet seg til dette.

1.c Øremerkinger

FS har vedtatt midlertidige øremerkinger til strategiske satsinger, og UiO sender også øremerkede midler som ikke kan røres. Det er imidlertid andre øremerkinger i budsjettet som må vurderes.

I dagens modell er det over tid foretatt en rekke tekniske øremerkinger i instituttenes budsjetter, f.eks. øremerkede midler til forskningsassistent til instituttleder, eller et øremerket kutt for at statsansatte skal reise mindre. For å forenkle modellen, legges de tekniske øremerkingene inn i instituttenes basis.

Dekanatet foreslår videre at én vedtatt øremerking fra HF fjernes: IFIKK har blitt tildelt en øremerket tildeling på 1,1 millioner fordi exphil, som obligatorisk del av alle bachelor og mastergrader, ikke fikk noen uttelling av UiO for oppnådde grader. Nå som ingen lenger får uttelling for disse gradene, er det heller ingen grunn for at exphil skal få en slik kompensasjon.

En vesentlig del av fakultetets tildeling fra UiO er internhusleien (ca. 90 millioner). Fakultetet betaler her tilbake det samme beløpet som vi tildeles av UiO. Så lenge HF ikke har noe system der instituttene tildeles husleiemidler ut fra antallet ansatte og studenter, og de faktureres på bakgrunn av størrelsen på arealet et institutt bruker, er det ingen grunn til å føre husleiemidlene ned på instituttnivå.

Det er til sist tre enheter som har en øremerket tildeling i dagens modell:

Midlene som er øremerket til fakultetsnivået brukes primært til tre formål: 1) Fakultetsledelsen, valgte organer og administrativ støtte til disse. 2) Fakultetsadministrasjonen som koordinerer, støtter og leverer tjenester til instituttene. 3) Midler som kommer hele fakultetet til gode. I dagens modell er øremerkingen, med noen ubetydelige unntak, fakultetsnivåets eneste inntekt.

Infrastrukturen til Det norske institutt i Roma (DNIR) er finansiert av UiO. DNIR har også inntekter fra kontingenten fra andre universiteter som bruker senteret. DNIR mottar i tillegg en øremerket bevilgning fra HF for å betale lønnsutgifter til senterleder, én postdoktor og administrasjonen. DNIR hjelper til med å organisere instituttenes undervisning i Roma og bidrar med undervisnings- og veiledningsressurser. DNIR får imidlertid verken inntekter av studiepoeng eller avlagte doktorgrader, og er derfor avhengig av en videre øremerking.



Ibsen-senteret, som nå er plassert ved ILN, har siden opprettelsen blitt helt eller delvis finansiert gjennom øremerking. I motsetning til fakultetsnivået og Det norske instituttet i Roma har imidlertid senteret også inntekter fra ekstern finansiering og studiepoeng. Størrelsen og behovet for øremerkingen ble utredet og diskutert i en grundig prosess som munnet ut i fakultetsstyrevedtaket 15. september 2023. Som det fremgår av saksnotatet, var modellen for øremerkingen versus resultater ment å gjelde frem til 2033. Notatet forutsatte videre at modellen skulle evalueres på nytt innen den tid.

Dekanatet anbefaler at fakultetsnivået, DNIR og Senter for Ibsen-studier beholder sin nåværende øremerking. Dersom HF får rammekutt, reduseres den øremerkede tildelingen prosentvis tilsvarende. Hvis tildelingen til disse skal økes ut over den generelle lønns- og priskompensasjonen, må FS fatte vedtak om dette. FS kan også bestemme at den øremerkede tildelingen skal reduseres eller bortfalle.

Fakultetsstyret hadde i septembermøtet ingen innvendinger til dekanatets anbefaling om øremerkingene.

2. Simuleringer av ny modell

Vi har vist en rekke simuleringer av den forventede effekten av en ny modell i styremøtene. Under følger de viktigste. Merk at dette er simuleringer og ikke en faktisk budsjettildeling – og at det er noen usikkerhetsfaktorer:

- Selv om endringene fra et år til et annet sjelden gir store utslag, vil det bli noen endringer i avlagte studiepoeng, doktorgrader og EU-inntekter.
- Det kan også bli mindre justeringer i fordelingen av rekrutteringsstillinger til instituttene, avhengig av endringer i antallet faste vitenskapelige ansatte som kan veilede.
- Den største usikkerhetsfaktoren er imidlertid budsjettildelingen til HF i 2027, siden simuleringen har lagt til grunn at denne holdes på dagens nivå.

Simuleringene viser en budsjettnedgang for brorparten av instituttene. Det er imidlertid flere faktorer som ikke er innarbeidet i simuleringene og som vil bedre budsjettsituasjonen:

- Den viktigste faktoren er knyttet til egenfinansierte rekrutteringsstillinger. Per i dag overstiger antallet internfinansierte stipendiater og postdoktorer de lønnsmidlene HF har fått tildelt fra departementet med god margin. Etter hvert som antallet reduseres til det som dekkes av lønnsmidlene, vil det bli frigjort et vesentlig beløp til instituttenes basis. Det er imidlertid vanskelig å beregne sikkert hvor stor effekt dette vil gi i 2027. Grunnet forlengelser av de som alt er tilsatt, vil vi antakelig måtte vente til 2028 før vi får full effekt av at antallet stipendiater og postdoktorer balanseres med lønnsmidlene. (Se også 4).
- Videre har fakultetsledelsen vært i dialog med universitetsledelsen om finansieringen av NORINT ved ILN. NORINT er et tilbud til hele UiO som verken HF eller ILN skal subsidiere. Vi har fått positive signaler fra universitetsledelsen om at de vil øke bevilgningen, (anslagsvis med 2,5 – 3 millioner per år), men vi har ennå ikke fått et skriftlig tilsagn. HF følger opp saken, og når midlene kommer vil det bedre ILNs økonomi vesentlig.



- Selv om det har mindre økonomisk betydning, kan det nevnes at den øremerkede kompensasjonen til exphil på 1,1 millioner, som foreslås fjernet (se 1.c), heller ikke er fordelt mellom instituttene.
- Vedtaket om 75% omfordeling av RBO midler vil heller ikke ha innvirkning på 2027 budsjettet, jf. figur 7.

2.a Tekniske avklaringer

Basis er mindre enn resultatelementet i dagens modell. For å forstørre basis til tilnærmet 2/3 av instituttens budsjetter, har vi først fordelt 125 av HFs rekrutteringsstillinger pro rata til instituttene. Det som i dag er lagt inn som tekniske øremerkinger er lagt inn i basis. Deretter er dagens basis forstørret opp på bekostning av resultatdelen.

Instituttens nye faste basis er dels beregnet på grunnlag av deres basistildeling i 2025. Mens det for pro rata fordelingen av rekrutteringsstillinger mellom instituttene er blitt brukt DBHs tall for 2024. (2025 tallene, som skal brukes ved den faktiske fordelingen, vil først være tilgjengelig mot slutten av året).

Når det gjelder omregning av resultatelementet til ny modell, har vi brukt tallene fra budsjettfordelingen for 2026. Studiepoengene er ikke vektet i simuleringene og det er brukt én sats for doktorgrader. RBO-midlene er fordelt til vertsinstituttet.

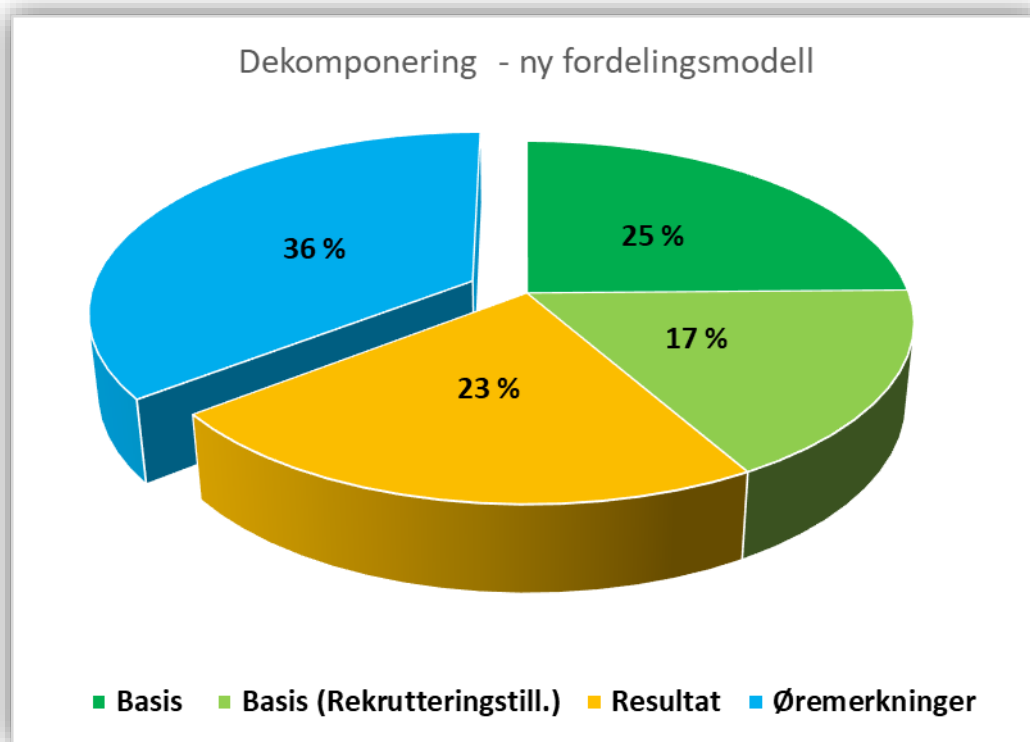
Merk at «øremerkinger», markert med blått i figurene 5 og 6, ikke er det samme som de tekniske øremerkingene som er bakt inn i basis. Øremerkingene i figuren viser til HFs strategiske satsinger og midler fra UiO, som f.eks. toppforskstøtte. Brorparten av disse midlene er midlertidige.

2. b Figurer

Under vises simuleringer av

- a) budsjettfordelingen til hele HF prosentvis brutt ned i komponenter (figur 2)
- b) forholdet mellom en fast basis og resultatdelen på instituttene med ny modell (figur 3)
- c) resultatinntektene omregnet til ny modell (figur 4)
- d) instituttens økonomi i nåværende versus ny modell (figur 5 og 6)
- e) den langsiktige effekten av omfordeling av RBO-midler (figur 7).

Figur 2: Fakultetets samlede internfinansiering

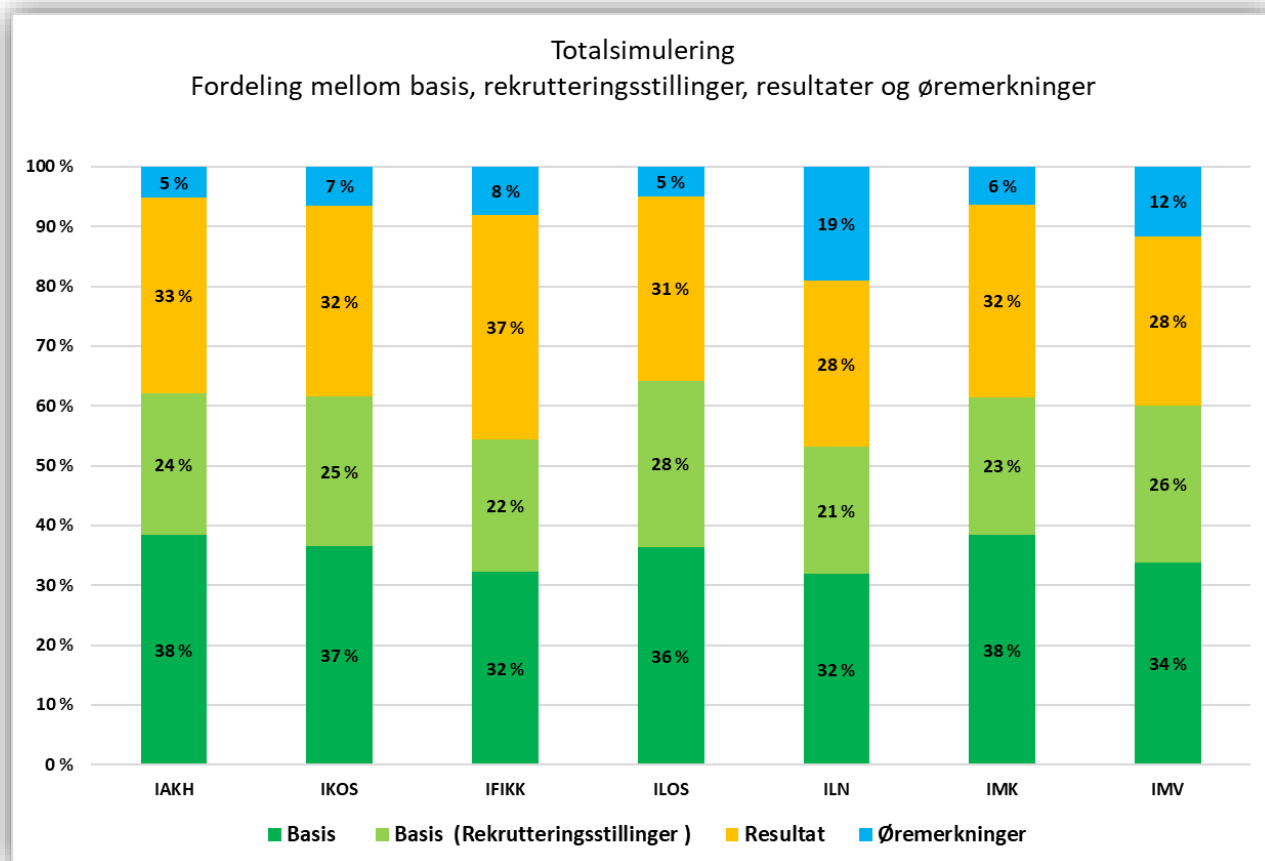


Figur 2 viser HF's samlede tildeling brutt ned i de ulike komponentene.

Sett under ett utgjør ulike øremerkninger 36% av fakultetets budsjett. Dette innbefatter øremerkningen til instituttene (jf. figur 5 og 6), internhusleien (ca. 90 millioner), HF's øremerkede midler til fakultetsnivået, Det norske instituttet i Roma og Senter for Ibsen-studier, UiOs øremerkninger til sentrene i Paris og Athen samt departementets øremerking til Steffensprofessoratet i Berlin.

Instituttene's basis er markert med grønt, og den delen av basis som rekrutteringsstillingene utgjør er skilt ut med en lysere grønnfarge. Samlet sett vil basis utgjøre omtrent 2/3 av instituttene's budsjetter, men det er variasjoner instituttene imellom.

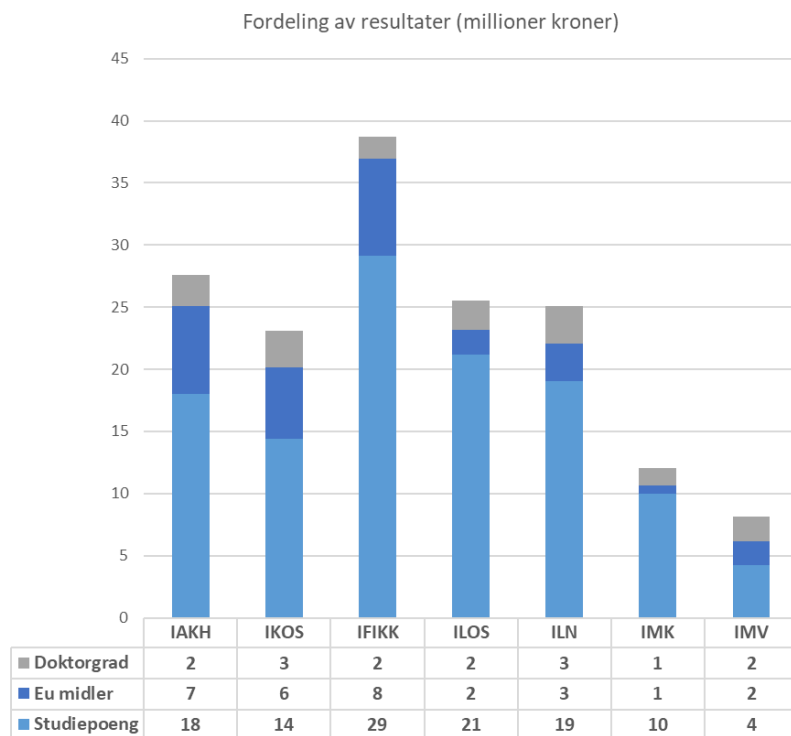
Figur 3: Prosentandel instituttene basis



Prosentene er avrundet i figur 3, dermed er summen ikke med nødvendighet 100%. Figuren synliggjør også den del av basis som er øremerket rekrutteringsstillinger.

Som figur 3 viser, vil det bli noen variasjoner mellom instituttene i den prosentvise størrelse på fast basis i ny modell. De forventede inntektene fra resultatelementet er den viktigste årsaken til dette. Instituttene samlede resultatinntekter fra studiepoeng, avlagte doktorgrader og EU-midler kan i noen tilfelle overstige 1/3 av budsjettet. Størrelsen på instituttene nye faste basis vil ikke påvirkes av fremtidige endringer i instituttene resultatinntekter. Som figur 4 viser, er det vesentlige forskjeller når det gjelder instituttene inntekter fra resultater.

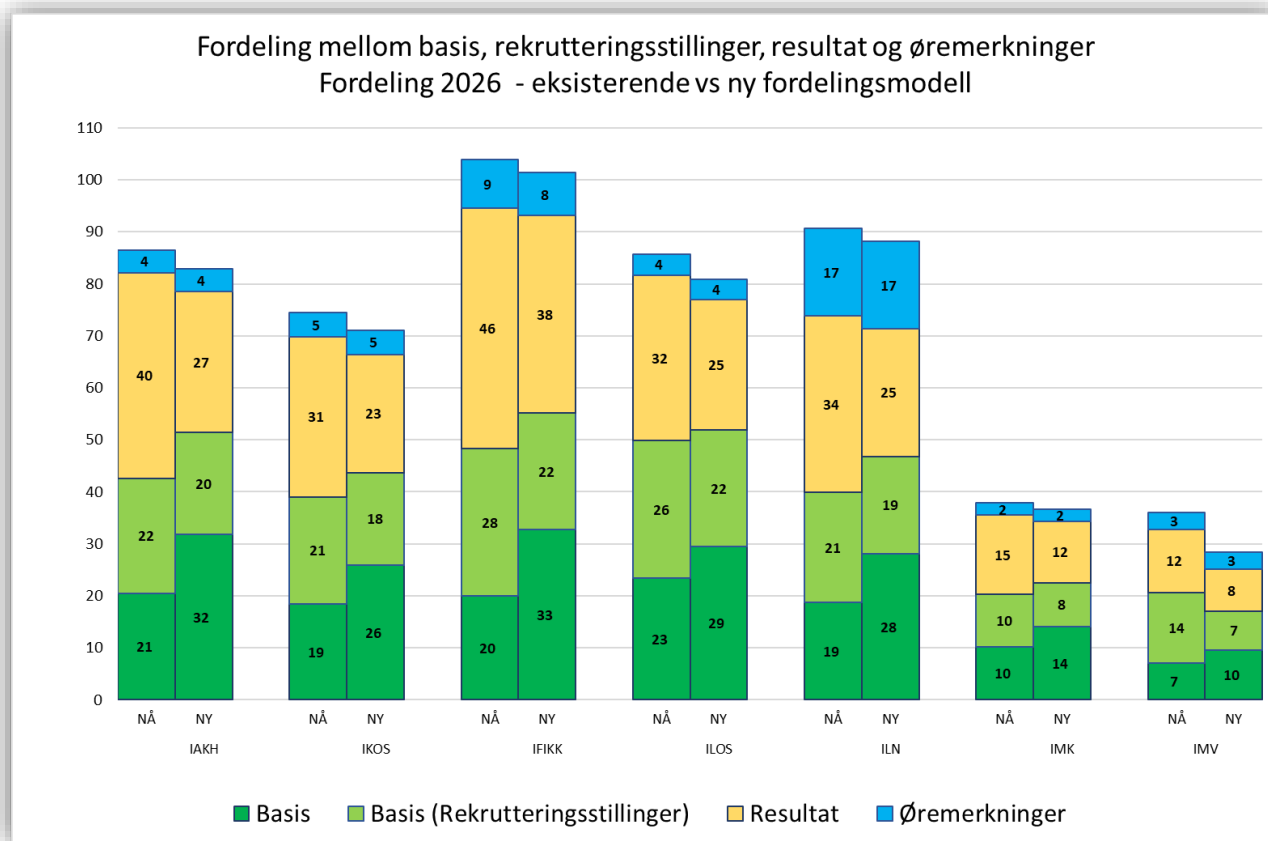
Figur 4: Resultatelementet



Figur 4 viser instituttenes resultatinntekt for 2025 omregnet til ny modell. Den viser også tydelig at studiepoeng stadig er den viktigste faktoren i instituttøkonomiene.

De neste figurene sammenligner nåtidssituasjonen med en simulert fremtid.

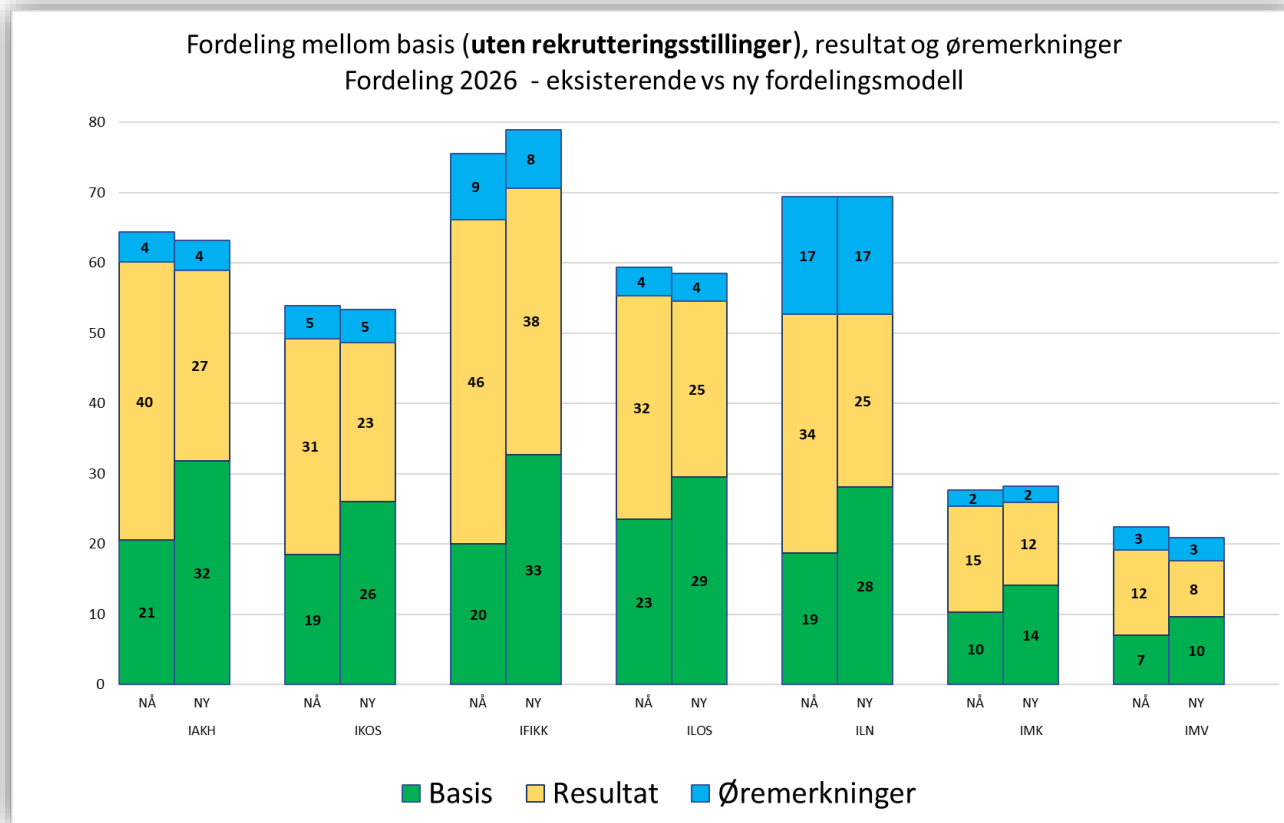
Figur 5: Instituttene internfinansiering med rekrutteringsstillinger



Tallene i figur 5 er rundet av til nærmeste million. Resultatdelen er forminskert i ny modell fordi basis er forstørret. Som nevnt i tekniske avklaringer (2.a), er øremerkinger i figuren primært midlertidige satsinger. De tekniske øremerkingene er bakt inn i basis. Basis (R) synliggjør den delen av basis som går til lønnsmidlene til rekrutteringsstillinger.

Nettopp rekrutteringsstillingene vanskeliggjør en sammenligning av nåtids situasjonen og simuleringen av ny modell. Samtlige institutter har en klar nedgang i denne delen av budsjettet. Dette er fordi vi sammenligner dagens situasjon, der det er tilsatt flere egenfinansierte enn HF har lønnsmidler til, med en ideell situasjon der antallet rekrutteringsstillinger er redusert til antallet vi har lønnsmidler til. Sagt på en annen måte viser ikke nedgangen i rekrutteringsstillinger at instituttene får dårligere råd, men tvert om.

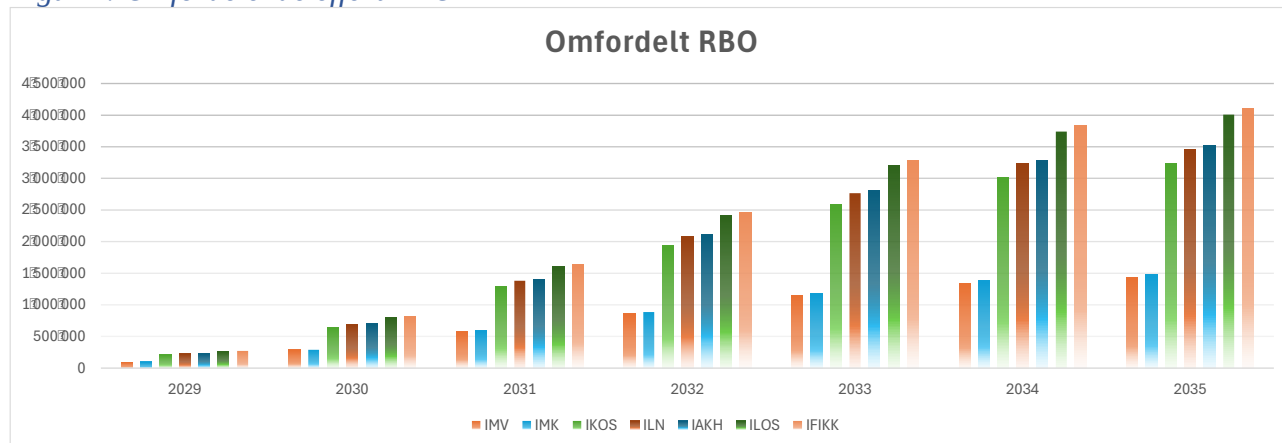
Figur 6: Instituttene internfinansiering uten rekrutteringsstillinger



Figur 6 er den samme som figur 5, men uten rekrutteringsstillingene. Som forventet viser figuren en mindre nedgang i instituttøkonomiene enn den over. Midlene som frigjøres når antallet rekrutteringsstillinger reduseres til antallet vi har lønnsmidler til er, som nevnt tidligere, ikke lagt inn i simuleringen. Hvor stor effekt dette får i 2027 er stadig usikkert, men fra 2028 vil delen av instituttene basis som dekker faste tilsetninger bli vesentlig styrket.

Delvedtaket om 75% omfordelende effekt på RBO vil på sikt ha betydning for instituttøkonomiene, men det er to grunner for at dette ikke kan innarbeides i prognosen for 2027. I) Vedtaket har ikke tilbakevirkende kraft, og det vil derfor først gjelde for prosjekter som innvilges i 2026. II) RBO-midlene kommer i ettertids, og prosjektene som innvilges i 2026 vil ikke generere RBO-midler i 2027. Prosjektene som innvilges i 2026 vil først begynne å generere RBO-midler i 2029 og få full effekt i 2031. Langtidsvirkningen av vedtaket er illustrert i figur 7.

Figur 7: Omfordelende effekt RBO



I simuleringen er de omfordelte RBO-midlene fordelt mellom instituttene ut fra pro-rata fordelingen i 2024. Hvor mye som fordeles er et konservativt anslag: Tre nye ERC-prosjekter i året. Dette er det årlige gjennomsnittet på HF – men i 2025 har HF hittil fått tilslag på fem. For enkelhets skyld er kommende RBO-inntektene fra andre EU-prosjekter ikke regnet inn. Inntektene fra dagens 30% omfordelende effekt er heller ikke tatt med i figur 7.

Som figuren viser, vil inntekten av tre nye prosjekter i året akkumuleres og stige til nivået stabiliserer seg i 2035. I motsetning til den direkte inntekten fra ERC-prosjekter, som i sin natur er kortvarig, vil de omfordelte RBO-midlene være en påregnelig inntekt for instituttene.

3. Restelementet

Én av intensjonene bak den nye modellen er å gjøre instituttøkonomiene mindre utsatt for svingninger, men den kan ikke skjerme HF fra endringer i budsjettildelingen. I utgangspunktet skal instituttenes faste basis holdes stabil, samtidig er resultatelementet allerede blitt forminskert, og det bør stadig holdes på et nivå hvor resultatene har en betydning. Dersom HF får vesentlige rammekutt, tas dette kuttet derfor fra instituttenes basis og øremerkingen til fakultetsnivået, Det norske instituttet i Roma og Senter for Ibsen-studier. Mindre årlige justeringer gjøres i resultatdelen, nærmere bestemt i studiepoengsinntektene.

Det er flere grunner til at studiepoengene blir restelementet. Ser man inntekten fra avlagte doktorgrader og studiepoeng samlet, kommer ca. 94% fra det sistnevnte. Det vil dermed gjøre minimalt utslag dersom avlagte doktorgrader inkluderes i restelementet. Det er videre ønskelig at uttellingen for avlagte doktorgrader forblir på et nivå som dekker utgiftene til veiledning og disputaser. Mens det pågående arbeidet med HF's emneportefølje bl.a. skal føre til at gjennomsnittsansallet som avlegger eksamen i et emne økes, og dermed at utgiftene forbundet med et studiepoeng synker, vil utgiftene forbundet med avlagte doktorgrader forbli konstante. Dernest vil verdien av et studiepoeng uansett måtte beregnes på nytt hvert år avhengig av hvor mange studenter med opptak på høyere vektete programmer som avlegger eksamen.



4. Behovet for særskilte grep i 2027

Som tidligere nevnt, er det i dag tilsatt flere internfinansierte rekrutteringsstillinger enn det HF har lønnsmidler til. Selv om antallet vil reduseres frem mot 2027, tyder prognosene på at det da fremdeles vil være tilsatt flere enn det lønnsmidlene som legges inn i instituttene vil dekke. Det vil videre være forskjeller mellom instituttene når det gjelder hvor godt antallet stipendiater samsvarer med tildelte lønnsmidler. Dermed risikerer noen institutter et vesentlig merforbruk i 2027. Forskjellen skyldes bl.a. at de instituttene som har hatt best resultater med eksterntfinansiering har fått mange eksterntfinansierte stipendiater – som blir finansiert av egen ramme det fjerde året.

Dekanatets vurdering er derfor at det vil være behov for at HF tar et særskilte grep i 2027, og at noen institutter får tildelt ekstra lønnsmidler det året. Når den nye fordelingsmodellen har begynt å virke, vil instituttene måtte ta eksterntfinansierte stipendiater med i prognosene når de beregner hvor mange stipendiatstillinger de kan kunngjøre.

Det ligger i sakens natur at HFs prognoser vil bli mer nøyaktige desto nærmere vi kommer 2027. Det anbefales derfor at dekanen gis fullmakt til å høsten 2026 fordele lønnsmidler for å dekke forventet merforbruk knyttet rekrutteringsstillingene.

5. Tidligere delvedtak

I styremøtet 25. september fattet FS følgende delvedtak om fordelingsmodellen:

Fakultetsstyret vedtar at fordelingsmodellen endres slik at det innføres en fast basis på instituttnivå fra 2027. Basis skal utgjøre ca. 2/3 av instituttets budsjett (eksterntfinansiering og øremerkinger ikke inkludert).

Beregningen av størrelsen av den faste basis gjøres på grunnlag av instituttene basistildeling i 2025. Basis justeres med den årlige lønns- og priskompensasjonen. Dersom fakultetet får rammekutt reduseres instituttene basis og øremerkede enheter tilsvarende.

*

Rekrutteringsstillinger inngår i instituttene basis fra 2027, men det holdes noen tilbake til strategiske formål. Fordelingsnøkkelen er instituttets prosentandel av faste vitenskapelige stillinger som kan veilede stipendiater. Fordelingen revideres hvert fjerde år, men det går ett budsjettår mellom ny beregning og tidspunktet da den får budsjettmessig konsekvens. Det forutsettes at stipendiater (som ikke er tilknyttet prosjekter) stadig har en felles oppstart 1. september.

Instituttene balanserer lønnsmidlene til rekrutteringsstillinger med antall tilsatte over tid. Prognosen for tilsettinger blir en fast del av styringsdialogen med instituttene, og fakultetet kan trekke tilbake rekrutteringsstillinger dersom de ikke benyttes.

*

Den omfordelende effekten av RBO økes fra 30% til 75%. Vedtaket har ikke tilbakevirkende kraft, så det gjelder kun for prosjekter innvilget fra 2026. Fordelingsnøkkelen for omfordelingen er den samme som for fordeling av stipendiater.



Toppforskmidlene til ERC-prosjekter går uavkortet til vertsinstituttet.

Med dagens vedtaksforslag om resultatmidler og øremerkinger vil fordelingsmodellen være vedtatt i sin helhet. Den får virkning fra 2027.

Vedtaksforslag

Fakultetsstyret vedtar at studiepoengsinntekten ikke vektes og at det skal være én sats for avlagte doktorgrader.

*

HF's øremerkede kompensasjon til examen philosophicum for manglende uttelling for kandidatelementet fjernes. Diverse tekniske øremerkinger innarbeides i instituttenes basis. Midlene til internhusleie beholdes som en øremerket pott på fakultetet.

Øremerkede midler til fakultetsnivået, Det norske instituttet i Roma og Senter for Ibsen-studier beholdes på dagens nivå. De justeres, som instituttenes basis, årlig med lønns- og priskompensasjon.

Ved rammekutt til fakultetet, reduseres instituttenes basis og øremerkingen til fakultetsnivået, Det norske instituttet i Roma og Senter for Ibsen-studier.

*

Ny fordelingsmodell får virkning fra 2027.

Dekanen gis fullmakt til å fordele ekstra lønnsmidler til rekrutteringsstillinger i 2027.