

Sensorveiledning

NOAS4101 Andrespråksforskning i faghistorisk lys H22

Generelt om emnet og undervisningen

Emnet gir innsikt i sentrale teorier og metoder i internasjonal andrespråksforskning fra midten av forrige århundre og fram til i dag. Framveksten av faget i Norden studeres spesielt. Etter fullført emne skal studentene:

- kunne redegjøre for sentrale teorier og metoder i norsk og internasjonal andrespråksforskning
- kunne vurdere og drøfte sterke og svake sider ved ulike teoretiske og metodiske tilnærminger
- kunne relatere teorier og metoder presentert i pensum til egne målsettinger for arbeid med en masteroppgave

Emnet er obligatorisk for MA-studenter i nordiske studier som følger studieretningen Norsk som andrespråk, men emnet følges innimellom også av studenter fra andre studieretninger, bl.a. lektorprogrammet eller MA-programmet i flerspråklighet.. Undervisningen foregikk H22 på norsk. Toril Opsahl var emneansvarlig og hadde ansvar for størstedelen av undervisningen. Guro Busterud (1 økt), Bente Ailin Svendsen (2 økter) og Anne Golden (1 økt) deltok også.

Undervisningen besto av seminarer med veksling mellom presentasjoner fra faglærere og diskusjon og oppgaveløsning. Kvalifiseringsoppgaven var en individuell muntlig presentasjon og etterfølgende diskusjon av en empirisk eller teoretisk artikkel, eller et utdrag fra en nyere norsk ph.d.-avhandling.

Eksamensform

Avsluttende 3-dagers hjemmeoppgave. Oppgaven skal være på 6-9 normalsider med 12 punkts skriftstørrelse, halvannen linjeavstand. Referanseliste kan komme i tillegg.

Kriterier til den gode besvarelsen:

Nordiske studier har utviklet nasjonale, fagspesifikke karakterbeskrivelser. På alle nivå i nordiskfaget er det tre hovedaspekter som skal måles ved eksamen

- kunnskapsinnholdet
- evne til problemløsning og kritisk innsikt i fagstoffet
- språkføring

Til eksamen vil det generelt være slik at alvorlig svikt på ett av disse overgripende punktene vil føre til stryk, samme hvor godt de andre aspektene er mestret.

Den svært gode besvarelsen vil ikke bare presentere studier gjennom oppramsing, men også vise at kandidaten mestrer å vurdere og reflektere kritisk over spesifikke faglige problemstillinger, som i dette tilfellet er ulike syn på språkinnlæringen og rollen individuelle egenskaper eventuelt bør spille i en andrespråksteori. Minst to og maksimum fire studier nevnt i pensumlitteraturen skal legges til grunn for diskusjonen av ulike syn på språkinnlæringen. Blant de studiene som trekkes inn, må det inngå minst én studie av norsk som andrespråk.

Oppgaven ligger relativt tett opp til pensum og grunnlagsspørsmål som er gjennomgått i undervisningen. Ulike syn på språkinnlæringen er (sammen med syn på språk og læring) trukket fram i diskusjonsdelen i hvert kapittel i boka som utgjør hovedstammen i pensum. Her finnes også en diskusjon av krav til en god teori, som både ble diskutert i første seminar og trukket fram jevnlig gjennom semesteret. Det vil derfor være forventet at kandidatene trekker fram noen av de kravene til en god teori som er redegjort for i oversikten på side 6 i Mitchell, Myles og Marsdens pensumbok, i drøftingsdelen av besvarelsen.

Ulike syn på språkinnlæringen kan forankres i universelle trekk, individuelle faktorer eller i forhold til den sosiale vendingen i SLA-feltet. Pensum legger opp til at både psykolingvistiske, sosiokulturelle og mer allmenn-lingvistiske perspektiver kan trekkes inn i presentasjonen av studier og i diskusjonen. Sensorene må likevel alltid være åpne for det uventede eksamenssvaret, og sensor vil alltid måtte utvise skjønn.

Språkføringen skal være sikker, og det formelle (innledning/avslutning, ev. overskrift(er), logiske avsnitt, enhetlig referansepraksis, ryddig litteraturliste) skal være på plass.