

NOAS 4102 v21 Grading guidelines/ Sensurveiledning

General grading guidelines

For nordiskfaget er det gitt generelle kvalitative omtalar av verdien av bokstavkarakterskalaen samla for dei tre nivåa: basisnivå, fordjupingsnivå og masternivå. Masteroppgåva får ein eigen omtale. På alle nivåa i nordiskfaget er det tre hovudaspekt som skal målast ved eksamen

- kunnskapsinnhaldet
- evne til problemløsing og kritisk innsikt i fagstoffet
- språkføring

Til eksamen vil det generelt vere slik at alvorleg svikt på eitt av desse overgripande punkta vil føre til stryk, same kor godt dei andre aspekta er meistra.

NB: For the purposes of this elective course which has been taught in both English and Norwegian, language quality (språkføring) will be evaluated as the ability to convey an argument clearly, and the candidates will not be evaluated on standard use of any one language. The primary focus will be on demonstration of knowledge, and ability to discuss and reflect critically on the academic content.

Specific to NOAS 4102

Emnet gir kunnskaper om nyere retninger innen forskning på tilegnelsen og utviklingen av andrespråk (SLA), med fokus på sosiokulturelle og sosiokognitive tilnærmingar. Siden begynnelsen av det 21. århundre har feltene SLA og anvendt lingvistikk internasjonalt gjennomgått en såkalt 'sosial vending' og en nyere 'flerspråklig vending'. Vi vil vurdere hvordan SLA-feltet har utviklet seg både teoretisk og metodologisk, fra et fokus på språk og kognisjon til å inkludere et større utvalg av sosiale og kulturelle faktorer. Med eksempler fra nyere studier gjennomgås de metodiske tilnærmingar som er i bruk i feltet i dag. Vi vil reflektere kritisk over noen av debattene innenfor feltet, inkludert forslag om å integrere språklige, kognitive og sosiale faktorer i SLA, og etterspørseren etter mer tverrfaglig samarbeid. Gjennom hele kurset vil vi diskutere relevansen disse nye retningene i det internasjonale SLA-feltet har for andrespråkundervisning og -læring.

Etter fullført emne skal studentene kunne:

- gjøre rede for en rekke sosiokulturelle og sosiokognitive teorier og metoder i SLA
- forklare argumentene bak den sosiale vendingen og den flerspråklige vendingen i SLA
- drøfte kritisk rollene til sosiale, kognitive og språklige faktorer relatert til språkundervisning og -læring
- anvende sosiokulturelle og sosiokognitive perspektiver på SLA på problemstillinger studentene kan møte i forbindelse med språkundervisning og -læring

Endelig karakter viser i hvilken grad studenten har oppnådd læringsutbyttet for emnet.

Karakter og presisering av kriterium:

A – Framifrå

Framifrå innsikt i det kunnskapsinnhaldet som er definert for fagnivået. Tilsvarande evne til sjølvstendig, kritisk vurdering og problemløsing. Sikker og formelt korrekt språkføring.

B – Mykje god

Svært god innsikt i kunnskapsinnhaldet som er definert for fagnivået. Tilsvarande evne til sjølvstendig, kritisk vurdering og problemløsing. God og formelt sikker språkføring utan vesentlege feil.

C – God

God innsikt i kunnskapsinnhaldet som er definert for fagnivået. Tilsvarande evne til vurdering og problemløsing. God og formelt sikker språkføring utan alvorlege systemfeil.

D – Nokså god

Nokså god innsikt i kunnskapsinnhaldet som er definert for fagnivået. Tilsvarande evne til kritisk vurdering og problemløsing. Nokså sikker og formelt bra språkføring utan alvorlege systemfeil.

E – Tilstrekkeleg

Eit visst kunnskapsnivå i høve til det som er definert for fagnivået. Lita evne til vurdering og problemløsing. Noko ustø språkføring med innslag av systemfeil.

F – Ikkje greidd

Tilfredsstiller ikkje minimumskrava til det kunnskapsnivået som er definert for fagnivået. Manglande evne til kritisk vurdering og problemløsing. Ustø språkføring med fleire innslag av systemfeil. Å ikkje svare på ei obligatorisk oppgåve til eksamen vil normalt gi karakteren F.

Specific questions

Short answer- 1 paragraph (12.5% each)

1. Why have some SLA scholars argued that adopting socio-cultural and socio-cognitive perspectives can advance the field of Second Language Acquisition?
 - a. An excellent answer should include reference to several scholars who have made this argument and a concise summary of at least 2 ways that earlier research in SLA can be strengthened by these perspectives (including but not limited to: inclusion of social factors; inclusion of a wider socio-economic range of participants; understanding of language as a social practice; a multilingual approach/ avoiding a monolingual bias; an interdisciplinary approach capturing connections between brain, body and society; inclusion of new developments in cognitive science, etc.)
2. How can gestures and/ or images function as ‘mediational means’ for language learners?
 - a. An excellent answer will refer to readings on socio-cognitive approaches and/or Sociocultural Theory, and will explain physical mediation and symbolic mediation as supports in language learning.

3. What are the potential advantages and drawbacks of studying affective factors such as willingness to communicate or anxiety from a dynamic systems / complexity theory perspective?
 - a. An excellent answer will refer to readings related to complexity theory and anxiety or willingness to communicate, and will critically reflect on both pros and cons, including but not limited to how complexity theory provides a potentially more nuanced view, taking into account change within individuals and a greater number of external factors; and how complexity theory makes it difficult to reach generalizations and to determine which factors to focus on among the many options.
4. Patterns in interaction influence the kind of language input that learners are exposed to both in and out of the classroom. Briefly explain 2 ways that the study of interactions and conversations can contribute to SLA research.
 - a. An excellent answer will refer to readings on conversation analysis and/ or classroom discourse analysis in order to discuss insights that these studies offer, including but not limited to teacher-student interactions; accurate information on language input to learners; accurate information on learners' communicative abilities in situ; strategies for negotiating meaning and understanding; documentation of learners' communicative abilities over time.
5. Short essay (50 %)

Discuss the relevance of 2-4 concepts, theories, and/ or research methods considered in the NOAS 4102 v21 pensum in relation to your proposed area of MA research or your teaching practice.

- Briefly introduce the 2-4 concepts, theories, and/or methods which you will discuss in this essay. Note: You are encouraged to focus on concepts/ theories/ methods that are of most relevance for your proposed research. You can also discuss concepts/ theories/ methods which you do not actually plan to use in your MA thesis, but which would be relevant to explore the overall topic you are looking at.
- Discuss:
 - How might these concepts, theories, and/ or research methods be helpful in framing or conducting your research project (or a research project on your topic)?

Include references to the readings where these concepts, theories, or methods are discussed.
2500-5000 words, not including references.

- a. An excellent answer will discuss (with references) 2-4 concepts, theories, and/ or research methods considered in the NOAS 4102 v21 pensum in relation to a proposed area of MA research or teaching practice. The answer should demonstrate the ability to apply material from the course to a topic of relevance to the candidate, including understanding of the material and critical reflection on the material and its potential use in research or teaching practice.